

## OPINIÓ

# Sueldos astronómicos



TRIBUNA  
ÁNGEL  
BELZUNEGUI

En estas últimas semanas hemos conocido gracias a la prensa lo mucho que deben valer ciertas personas para que se les asignen remuneraciones que a la mayoría de los mortales nos costaría cobrar algunos años o algunas vidas. Vaya de entrada una queja permanente que forma parte ya de la condición humana: ninguno está contento con lo que cobra como resultado de su trabajo, y esto incluye la tendencia a sobrevalorar, seguramente, nuestras capacidades. Esta idea viene reforzada cuando nos comparamos con el resto de los mortales.

Viene al caso esto por que el otro día leía algo sobre el caso Millet que me dio que pensar. Además de lo que parece que se ha llevado la trama familiar y colaboradores más allegados, pasó casi desapercibido el hecho de que el gestor del Palau se había aumentado el sueldo hasta colocarlo en unos 24.000 euros al mes que, seguramente para esas 400 familias a las que él mismo hace continua referencia, es pecata minuta, pero que para la mayoría supondrían a bien seguro un desahogo mensual. Ahora ya sabemos a que dedicaba el tiempo también remunerado este señor, con lo cual no estaría de más que devolviese también, con efectos retroactivos, los sueldos de todos los meses de todos los años en que se demuestra que incurrió en delito. Segundo caso: también nos enteramos hace bien poco que un señor de la directiva del Barça que había sido también directivo de la Corpora-



*Me atrevo a proponer un nuevo término para designar a nuestras élites que bien podría ser 'la clase codiciosa'*

ción de radio y televisión catalana, se levanta al año la friolera de 600.000 euros, gracias entre otras cosas a la subida de sueldo con que su presidente ha reparado que su nombre apareciera en los medios de comunicación por un affaire de escuchas. En el caso del señor Millet, como digo, al menos sabemos a qué se dedicaba tan distinguido capitost de la burguesía catalana. En el caso del señor Oliver, sabemos poco o nada, al margen de que se dedica a escuchar a los demás. Me pregunto, ¿cuánta responsabilidad debe tener y qué trabajo debe desempeñar para ser merecedor de cifra tan abultada? Aún hay un tercer caso, de mayor cuantía todavía: el banco BBVA ha reservado para un tal señor Goirigolzarri 52,49 millones de euros para pagar su pen-

sión, o sea, aproximadamente 3 millones anuales de euros, claro que sale perdiendo ya que durante el ejercicio del 2008 este directivo se llevó 4,6 millones de euros entre fijo y variable. Añadir que el hombre se jubila a los 55 años, a si que vean ustedes la cantidad de tiempo y dinero que le quedan para disfrutar.

La lista es más amplia, sólo hay que acudir a algunas revistas especializadas en declarar lo que ganan algunos que no quieren declararlo públicamente. Y no es ahora en tiempos de crisis que resulte obsceno lo que ciertos individuos cobran al mes, como si en tiempos de bonanza fuera más ético. Es que no hay análisis de competencias objetivo que resista un cobro tan desorbitado para el trabajo cotidiano que realiza nadie. La cual cosa nos lle-

va a considerar que las remuneraciones personales se distribuyen a capricho de aquellos que tienen la única potestad de hacerlo, una élite dominante en lo económico que ningunea al resto de la sociedad otorgando prebendas sin juicio por el hecho de la fidelidad, de la complacencia o de cualquier otro mecanismo lejano a la meritocracia que predicamos en los centros universitarios. En definitiva, que unos pocos vivan opíparamente mientras que la mayoría les pagamos sus sueldos. Georg Simmel, un sociólogo alemán de comienzos del siglo XX, ya esbozó las características generales de lo que denominó la clase ociosa, y entre ellas estaba como principal rasgo la necesidad imperiosa de acumulación. Me atrevo a seguir este camino proponiendo un nuevo término para designar a nuestras élites que bien podría ser la clase codiciosa, para denotar un tipo de ser humano que persigue ya no el lucro o la distinción, sino la avaricia y la codicia como regla de comportamiento. Claro que para que tengan éxito hace falta que una gran mayoría de los mortales sigan sobreviviendo con salarios low cost. Porque a lo mejor es verdad que los recursos son escasos y que deberíamos repartirlos de forma más equitativa, y que a los grandes capitostes de las empresas, fundaciones, clubes y demás, se les debería rebajar algo de sus ingentes ingresos. No porque ellos no se los merezcan, sino porque los demás también se merecen una mejor vida en la que los ingresos monetarios todavía marcan la frontera entre lo que se puede llegar a ser y lo que se es.

Ángel Belzunegui es profesor de sociología de la URV

# La solució definitiva a les inundacions



L'OPINIÓ  
PERE GRANADOS

Finalment, el nou govern de Salou ha pres la decisió de tirar endavant el projecte hidràulic de canalització i desguàs del barranc de Barenys amb la millor solució tècnica i amb el suport i la complicitat d'una majoria dels veïns del barri de la Salut afectats i perjudicats per les endèmiques inundacions, que han hagut de sortir al pas de les lamentables declaracions del president de l'Associació de Veïns del barri de la Salut-Barenys.

Per tant, una decisió que és el resultat d'una solució estrictament tècnica i que per això esperem que

serveixi per aparcar els conflictes generats per alguns interessos personals i privats molt concrets, que han estat aprofitats políticament pels membres de l'anterior govern. Fent cas omís de les valoracions tècniques, els grups llavors al govern, PSC amb Otal i Pellicé, van preferir escoltar i donar compliment a uns pocs afectats per les necessàries expropiacions, abans que defensar els interessos generals dels veïns de la zona de Barenys i de Salou.

I és que cal recordar que el representant municipal del PSC, Antoni Banyeres, s'ha pronunciat, «per sensibilitat», a favor de la proposta de 5 bocanes per no haver d'expropiar, en comptes de fer-ho, «per responsabilitat», per la proposta de sortida única com aconsellen els tècnics; malgrat que s'hagi demos-

trat que 5 sortides a la platja és la pitjor solució i la menys viable tècnicament, la més cara econòmicament (de l'ordre de 16 milions d'euros més cara), la que més impacte i afectacions suposa sobre l'entorn urbà i sobre la platja, la que menys garanties ofereix d'eliminar el risc d'inundacions de la zona del barri de la Salut (és previsible el col·lapse del sistema de desguàs) i la que, finalment, més perill suposaria per als usuaris de la platja per la complexitat de la infraestructura.

Entenc que la 'sensibilitat' s'ha de tenir i demostrar en la defensa dels interessos generals de tots els veïns de la zona, i no en la defensa de la propietat immoble d'uns pocs.

Seria una irresponsabilitat desobeir els informes tècnics dels Serveis Tècnics d'Enginyeria INVALL,

i els Serveis Tècnics Municipals, que conclouen que la solució de 5 sortides resulta «tècnicament discutible» i «pràcticament inviable», alhora que proposen com a millor solució la sortida única al mar.

Per altra banda, cal aclarir que l'estudi de la proposta de les 5 sortides va ser encarregat pel govern Banyeres, i que en cap cas avala aquesta opció com vol donar a entendre, sinó que textualment l'estudi conclou dient que, «comparativament, la millor solució d'endegament a través del barri de la Salut és, des del punt de vista tècnic, econòmic i de manteniment de la infraestructura final, la d'una única sortida a mar».

Pere Granados Carrillo  
Alcalde de Salou

*Seria irresponsable desobeir els informes que conclouen que la solució de cinc sortides és tècnicament discutible i pràcticament inviable*